



Esbjerg Kommune, Drift & Anlæg  
Att.: Gerda Stefánsdóttir  
Frodesgade 30  
6700 Esbjerg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| Dato            | 15. maj 2020 |
| Sagsbehandler   | Tomas Jensen |
| Telefon direkte | 76 16 15 29  |
| Sagsid          | 19/24229     |

### **HØRINGSUDGAVE: Forlængelse af rørunderføring i vandløbet Grænsegrøften ved Sprækvej/Enderupvej**

COWI A/S har på vegne af Esbjerg Kommune, Drift & Anlæg, ansøgt Miljø den 24. januar 2020 om godkendelse efter vandløbsloven til at forlænge røret der bærer vejen over det offentlige vandløb Grænsegrøften med 2 m, så det fremover bliver i alt 10 m langt (se Figur 1 og Figur 2.). Der ændres ikke på rørets dimension der er Ø1000 mm<sup>1</sup>.

Forlængelsen sker af hensyn til at trafiksikkerheden, da rabat og skråning i dag fremstår ustabil over røret pga. smal rabat og stejlt skråningsanlæg. Rørbroen forlænges mod øst og berører foruden vejmatiklen, matriklerne 17æ, V. Vedsted By, V. Vedsted og 1143, Hviding Ejerslav, Hviding. Begge matriklers lodsejere er indforståede med projektet.

#### **Afgørelse**

Esbjerg Kommune giver hermed tilladelse til at forlænge rørbroen ved Grænsegrøften. Afgørelsen træffes i henhold til vandløbslovens<sup>2</sup> § 47 og jf. Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering<sup>3</sup> §§ 9 og 17 og gives på følgende vilkår:

- at projektet udføres i overensstemmelse med ansøgning af 24. januar 2020,
- at forlængelsen udføres i samme dimension som den eksisterende rørbro, og sådan at rørets bundkote i den opstrøms del ligger i samme kote som det nuværende indløb,
- at røret, såfremt det skiftes i sin helhed, har dimensionen Ø1000 mm og placeres med indvendig bund i kote 1,0 m DVR90 på opstrømsiden, og gives ca. 1 cm fald mod vest,

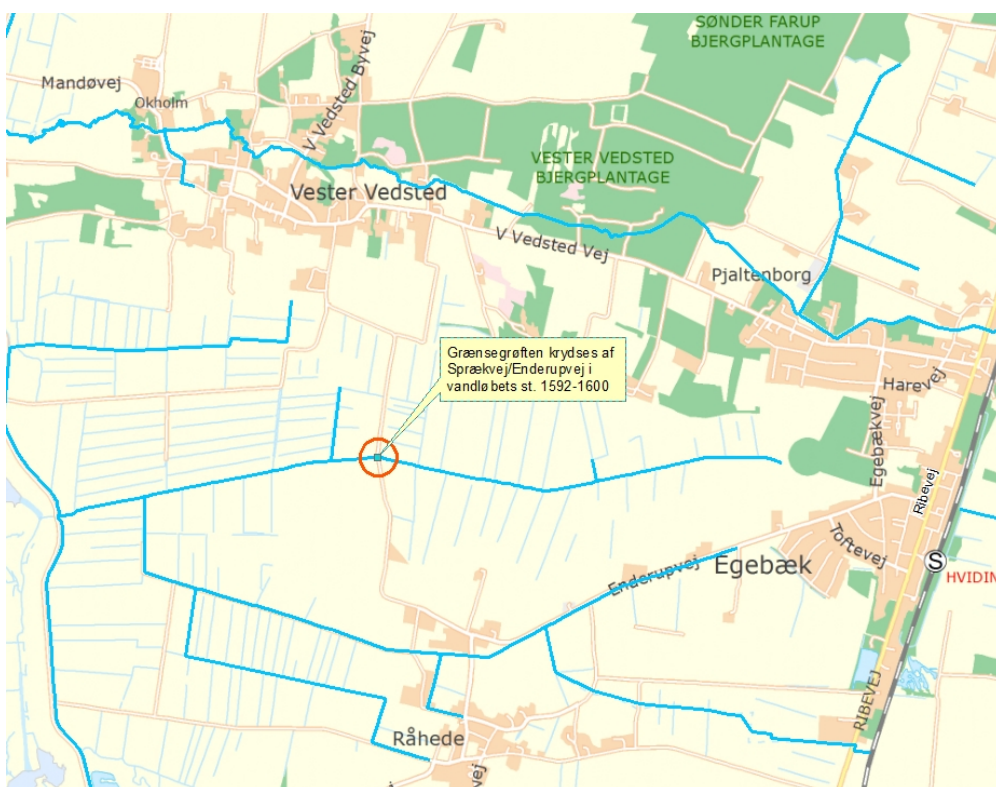
<sup>1</sup> Der er tale om et ældre rør, og hvis det vurderes nødvendigt udskiftes hele røret i forbindelse med forlængelsen.

<sup>2</sup> LBK nr. 1217 af 25/11/2019

<sup>3</sup> BEK nr. 834 af 27/06/2016



- at røret anlægges så det ikke ændrer vandløbets afstrømningsmæssige forhold og ikke forårsager erosion i brinker og bund omkring broen,
- at anlægsarbejdet, herunder nødvendig erosionssikring omkring brinkerne ved rørindløb og rørudløb ikke må give anledning til materialeflugt eller anden forurening, der kan skade vandløbet,
- at al fremtidig vedligeholdelse af broen og erosionssikringen påhviler Esbjerg Kommune,
- at der gives besked om arbejdets påbegyndelse senest 2 dage før til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø.



Figur 1. Græsegrøften med angivelse af hvor nuværende 8 m krydsning ønskes forlænget til 10 m på østsiden/opstrømsiden. De blå streger viser områdets offentlige vandløb.



Figur 2. Detailskitse der viser de planlagte tiltag i forbindelse med rørets forlængelse.

Ansøger er ansvarlig for at de stillede vilkår overholdes. Vandløbsmyndigheden fører tilsyn med arbejdets udførelse, såfremt det skønnes nødvendigt.

### **Afvandings-, miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Grænsegrøften hører til Råhede Bæksystem, og recipienten er vandløbet Fyldgraven i Råhede, der afvander gennem en sluse til Juvre Dyb i Vadehavet. Ingen af de nævnte vandløb er målsatte i statens vandområdeplaner 2015-2021, men de er begge omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.

Med de stillede vilkår er det Esbjerg kommunens vurdering, at forlængelsen af rørbroen i Grænsegrøften fra st. 1592-1602 ikke vil have hverken afvandings- eller miljømæssige konsekvenser, eller være til hindring for evt. fremtidig målopfyldelse.

### **Økonomiske forhold**

Etableringsudgifter afholdes af Esbjerg Kommune.

### **Anden lovgivning**

Grænsegrøften er omfattet af regulativ for Råhede Bækssystem, Ribe Kommune 1997.

Naturmyndigheden ved Esbjerg Kommune har den 21. april 2020 givet dispensation fra naturbeskyttelsesloven til at gennemføre projektet.

Esbjerg Kommune gennemfører en miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) efter Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018 af nærværende projekt jf. bekendtgørelsens bilag 2 pkt. 10f.

### **Andre forhold**

Ansøger er selv ansvarlig for at kontrollere Ledningsregistret for eksisterende rør, ledninger, kabler etc. på lokaliteten, samt at respektere disse.

I henhold til loven er vandløbsmyndigheden i øvrigt forpligtiget til at registrere ejerforhold, art og anlæggets placering ved vandløbet. Ejere skal derfor oplyse, hvis rørbroen fjernes eller hvis ejerskabet overgår til andre.

Eventuelle dræn eller grøfter der træffes under arbejdet skal respekteres efter aftale med berørte lodsejere.

Udkast til godkendelse har været i offentlig høring jf. vandløbsloven i perioden 19. maj til 16. juni 2020. [her vil evt. indkomne bemærkninger blive beskrevet i den endelige afgørelse].

### **Afgørelsens gyldighed**

Ved ovenstående gives der alene tilladelse til den ansøgte forlængelse, eller alternativt hele udskiftning af rørbroen. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra dags dato.

Såfremt der klages rettidigt over tilladelsen, må denne ikke udnyttes før klagemyndigheden har truffet afgørelse i sagen. Klagevejledning fremgår af bilag 1.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, får ansøger omgående besked herom, og Miljø- og Fødevarerklagenævnets endelige afgørelse må så afventes. Hvis der ikke bliver klaget over afgørelsen, må godkendelsen udnyttes, når klagefristen er udløbet.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside og kan påklages jf. klagevejledningen i bilag 1. Klagen skal indgives senest fire uger fra [Her vil klagefrist fremgå i den endelige afgørelse].

Henvendelse vedrørende denne afgørelse kan rettes til undertegnede på telefon 7616 1531 eller ved at sende en e-mail til miljo@esbjergkommune.dk.

Venlig hilsen

Tomas Jensen  
Biolog

### **Oversigt over bilag:**

Klagevejledning

### **Kopi til:**

Ejerne af matriklerne 17æ, V. Vedsted By, V. Vedsted og 1143, Hviding  
Ejerlav, Hviding

COWI A/S att.: LLisbet T. Pedersen (LITR@cowi.com)

## Bilag 1: Klagevejledning

Denne afgørelse kan jf. vandløbslovens kapitel 16 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- den, afgørelsen er rettet til,
- enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse skal klagen indgives senest den [Her vil klagefrist vil fremgå af endelig afgørelse].

Du klager via klageportalen, som du finder på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk) under "Start din klage". Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan kontaktes på [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk), og du kan få hjælp til klageportalen på [klageportalen@naevneneshus.dk](mailto:klageportalen@naevneneshus.dk).

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune. Hvis Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Betingelser for fritagelse findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Du skal samtidigt sende en mail til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller et brev til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. På denne måde ved kommunen, at en klage er på vej.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.